

Indledning

Dette dokument indeholder 8 forslag til vedtægtsændringer, som præsenteres til PLØKS' ordinære GF i 2025.

Status skal læses som de nuværende vedtægter for PLØKS. Ændringsforslag er den konkrete formulering jeg gerne vil have ind i stedet for status.

Motivationen forklarer og fortæller hvorfor jeg finder denne ændring relevant og nødvendig.

DIFs opfordring, og DIFs kommentar, henviser til specifikke afsnit i DIFs publikation med titlen "[FORENINGSVEDTÆGTEN](#)", som beskriver hvordan lokalforeninger, som PLØKS, kan lave vedtægter. Det er ikke påkrævet af DIF at vi følger den, men er inkluderet som en del af motivationen for at udføre ændringerne.

Hvert forslag stilles separat og skal derfor vedtages separat.

Forslag 1 - Røking af rabatter og kontingent

Status

§ 4.3

En familierabat kan opnås hvis to eller flere medlemmer har samme adresse. For at opnå familierabat skal der være et medlem der betaler fuldt kontingent på samme adresse. Medlemmer under 16 år kan opnå en juniorabat. Disse rabatter fastsættes hver år under pkt. 5 (fastsættelse af kontingent) på generalforsamlingen.

...

§ 7 - Kontingent

Kontingent til foreningen fastsættes hvert år på den ordinære generalforsamling. Kontingent forfalder årligt den 1. marts.

Ændringsforslag

§ 4.3

Fjernes helt

...

§ 7 - Kontingent

Kontingent til foreningen fastsættes hvert år på den ordinære generalforsamling. Kontingent forfalder årligt den 1. Marts.

§ 7.1

En familierabat kan opnås hvis to eller flere medlemmer har samme adresse. For at opnå familierabat skal der være et medlem der betaler fuldt kontingent på samme adresse. Denne rabat fastsættes hver år under pkt. 5 (fastsættelse af kontingent) på generalforsamlingen.

§ 7.2

Medlemmer under 16 år kan opnå en juniorabat. Denne rabat fastsættes hver år under pkt. 5 (fastsættelse af kontingent) på generalforsamlingen.

Motivation

§ 4.3 skal flyttes til § 7.1, så kontingentet og de to rabatter er samme sted.

Derved bliver det lettere at se, hvilke rabatter der er for kontingentet, og det gør punkt 5 til GF mere forståeligt.

Dertil bliver det lettere at tilføje yderligere rabatter, da de så skal tilføjes som styk til § 7.

Forslag 2 - Fuldmagter

Status

§ 5.2

Der kan stemmes ved fuldmagt. Dog maksimalt 3 fuldmagter pr. fremmødt medlem.

Ændringsforslag

§ 5.2

Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

Motivation

Det går imod DIF's opfordring, da fuldmagter forhindrer den demokratiske samtale og reducerer demokratiet til afstemning og ikke samtaler. Deltagelsesdemokrati og den demokratiske samtale, hvor argumenter høres, præsenteres og diskuteres i fællesskab, er en bærende del af demokratiet. Omvendt, så er det noget vi har haft i PLØKS siden den første GF i '99, så det har også noget charme.

Det gør også at flere folk kan blive hørt, selvom man ikke kan deltage den ene dag om året, men kan deltage alle andre dage på året.

DIF Kommentar

At være medlem af en idrætsforening knytter sig til medlemmets personlige interesse for den pågældende idrætsgren og foreningen (i modsætning til fx en aktionærs økonomiske interesse i et aktieselskab), og der bør derfor ikke kunne stemmes ved fuldmagt.

Forslag 3 - Stemmeprocesser til GF

Ændringsforslag

§ 5.3 Vedtægtsændringer kan vedtages på enhver generalforsamling, når 3/4 af de afgivne stemmer er for ændringerne.

Forslag kan vedtages på enhver generalforsamling, når der er flere stemmer for forslaget end imod forslaget.

Afstemninger tages som udgangspunkt ved håndsoprækning, men dirigenten kan tillade skriftlig og anonym afstemning på opfordring af et eller flere medlemmer.

Motivation

Der er på intet tidspunkt taget stilling til skriftlige afstemninger, hverken for personvalg eller andre ting.

Der er på intet tidspunkt taget stilling til ordinære afstemninger til GF, kun vedtægtsændringer.

Ved at gøre dette, bliver det klart hvordan vi stemmer til GF, så der ikke kommer tvivl om dette.

Det gør at det er lettere at tage små beslutninger og gennemføre forslag.

Dette ændrer ikke vores processer, men beskriver dem som de allerede er

Forslag 4 - Alderskrav for bestyrelsen

Status

§ 6.3

Valgbar til bestyrelsen er ethvert medlem over 18 år, der på valgtidspunktet har været medlem i mindst 6 på hinanden følgende måneder.

Juniorrepræsentanten i bestyrelsen, samt suppleanten for juniorrepræsentanten, skal på valgtidspunktet være under 18 år.

Ændringsforslag

§ 6.3

Valgbar til bestyrelsen er ethvert medlem, der på valgtidspunktet har været medlem i mindst 6 på hinanden følgende måneder.

Juniorrepræsentanten i bestyrelsen, samt suppleanten for juniorrepræsentanten, skal på valgtidspunktet være under 18 år.

Motivation

Det er mere demokratisk og motiverende at flere af foreningens medlemmer kan komme i bestyrelsen.

Der bør ikke være kunstige grænser for, hvem der kan være i vores bestyrelse. Gennem juniorrepræsentanten, er det allerede bevist, at det fungerer at have unge medlemmer i bestyrelsen. Derfor giver det kun mening at sænke grænsen for, hvem der kan blive en del af bestyrelsen.

Forslag 5 - Klatreregler for unge medlemmer i vedtægterne

Status

§ 4.6

Medlemmer under 15 år kan kun (uden at være i selskab med forældre eller værge som er medlem) deltage på specielt arrangeret træning, kursus og ture, eller efter særlig aftale med bestyrelsen, og da kun med underskrift fra forældre eller værge.

Ændringsforslag

Fjernes helt

Motivation

Dette er en gentagelse, når § 4.2 allerede er der.

§ 4.2 dækker allerede, at man skal klatre indefor vores regler. Det er åbentlyst at vi kan sætte regler i PLØKS' lokaler, og på vores ture.

Det er underligt, at vores regler for at klatre sikkert, fremgår af vedtægterne. Ligesom det er spøjst at vedtægterne taler om medlemmer, ikke klatrer, under 15, vil det være underligt hvis vedtægterne sagde 'Klip alle mellemsikringer'.

I praksis gør det det også svært at lave særskilte regler for forskellige unge medlemmer og ved forskellige events, når det står i vedtægterne og ikke et separat sted.

Forslag 6 - Indsupplering af Tillidsvalgte

Ændringsforslag

§ 6.4

Såfremt en valgt person udtræder sin post, indtræder den relevante suppleant i stedet.

Ved bestyrelsesmøder, tildeles suppleanten stemmeret, hvis der er et eller flere fraværende bestyrelsesmedlemmer.

Dette gør sig gældende for revisorsuppleant, bestyrelsessuppleant, samt suppleant for juniorrepræsentanten.

Motivation

Formålet med suppleanterne er at have en fungerende bestyrelse og at alle foreningens medlemmer har demokratisk repræsentation. Derfor bør suppleanter både indtræde i bestyrelsen, når der midlertidigt mangler folk på dagen, og når medlemmer udgår helt af bestyrelsen.

En årsag til at formalisere dette, er at det skaber bedre rammer for at være suppleant, idet man så ved hvad man går ind til.

Et problem ved at formalisere dette, er at det direkte styrer hvordan bestyrelsen laver sit arbejde og hvad deres forretningsorden er.

Forslag 7 - Foreningens ophør

Status

§ 11 - Foreningens ophør

Foreningen kan kun opløses, når 2/3 af deltagerne på 2 på hinanden følgende ekstraordinære generalforsamlinger stemmer herfor.

Ophører foreningen med at eksistere, tilfalder foreningens formue idrætsforeninger og almennyttigt ungdomsarbejde i Ballerup Kommune efter den opløsende generalforsamlings beslutning.

Ændringsforslag

§ 11 - Foreningens ophør

Foreningen kan kun opløses, når 3/4 af deltagerne på 2 på hinanden følgende ekstraordinære generalforsamlinger stemmer herfor. Mindst 2/3 af foreningens medlemmer skal deltage på hver af disse ekstraordinære generalforsamlinger, for at de kan anses som gyldige.

Ophører foreningen med at eksistere, tilfalder foreningens formue idrætsforeninger og almennyttigt ungdomsarbejde i Ballerup Kommune efter den opløsende generalforsamlings beslutning.

Motivation

Det skal være svært at lukke vores fællesskab og forening. Derfor mener jeg at vi bør følge DIF's opfordring og kræve en stor tilslutning til at lukke foreningen, så det ikke sker på uretmæssige vilkår.

Jeg mener, at denne ændring tager os tættere på DIF's opfordring og dermed stiller os alle stærkere.

DIF opfordring

Opløsning

Bestemmelse om foreningens opløsning kan kun tages på en i dette øjemed særligt indkaldt ekstraordinær generalforsamling. For at denne er beslutningsdygtig kræves, at mindst to tredjedele

af foreningens stemmeberettigede medlemmer er til stede.

For at forslaget kan vedtages, kræves, at mindst tre fjerdedele af de afgivne stemmer er for forslaget. Opnås et sådant flertal på en generalforsamling, der ikke er beslutningsdygtig, indkaldes til en ny generalforsamling, hvor beslutning kan træffes med ovennævnte stemmeflerhed, uanset hvilket antal stemmeberettigede medlemmer der er til stede.

På generalforsamlingen skal samtidig træffes bestemmelse om, hvilke almennyttige/almenvælgørende formål, foreningens formue, herunder eventuel fast ejendom og løsøre, skal tilgå.

Forslag 8 - Ekskludere medlemmer

Status

§ 4.5

Bestyrelsen har ret til at ekskludere medlemmer, der modarbejder foreningen og dens interesser. En sådan beslutning kan indankes til førstkommende ordinære generalforsamling.

Ændringsforslag 1.a

§ 4.5

Bestyrelsen har ret til at ekskludere medlemmer, der modarbejder foreningen og dens interesser. Medlemmer har krav på at blive hørt af bestyrelsen, inden bestyrelsen træffer sin afgørelse. En sådan beslutning kan indankes til den førstkommende ordinære generalforsamling, og skal have sit eget punkt på dagsordenen. For at opretholde en eksklusion kræves det at 3/4 af de afgivne stemmer er for, som i § 5.3.

Klageinstans for eksklusioner er Ordensudvalget i Dansk Klatreforbund.

Ændringsforslag 1.b

§ 4.5

Bestyrelsen har ret til at ekskludere medlemmer, der modarbejder foreningen og dens interesser. Medlemmer har krav på at blive hørt af bestyrelsen, inden bestyrelsen træffer sin afgørelse. En sådan beslutning kan indankes til den førstkommende ordinære generalforsamling, og skal have sit eget punkt på dagsordenen. For at omstøde en eksklusion kræves det at 3/4 af de afgivne stemmer er for, som i § 5.3.

Klageinstans for eksklusioner er Ordensudvalget i Dansk Klatreforbund.

Motivation

Det at ekskludere medlemmer, er virkeligt ikke en god oplevelse for nogle involveret i processen. Derfor er det vigtigt for alle parter at der er klare regler og processer for at gøre det tydeligt hvad der skal til for at blive smidt ud. Denne ændring giver også medlemmer en ret til at blive hørt, og en ret til at klage til klatreforbundet, noget som vi er sikret gennem Forbundet og DIF, men de færreste ved.

Motivationen for at lave en 1.a og en 1.b variant, er at jeg vil udenom den kluntede formulering i DIFs opfordring, som ikke gør det tydeligt hvad der menes med “En generalforsamlings beslutning om eksklusion kræver samme majoritet som ved ændring af foreningens vedtægt.” Der gør de det ikke klart, om det er samme majoritet for at opretholde eller omstøde beslutningen.

Jeg mener at det bør være svært at blive smidt ud, hvorfor vi bør vælge 1.a

DIFs opfordring

Udelukkelse og eksklusion

Et medlem kan udelukkes midlertidigt eller permanent (eksklusion), såfremt vedkommende handler til skade for foreningen, eller såfremt vedkommende ikke opfylder sine medlemsforpligtelser. I sager om udelukkelse har medlemmet krav på at blive hørt, inden bestyrelsen træffer sin afgørelse. I sager om eksklusion har medlemmet desuden krav på, at sagen afgøres på førstkommende generalforsamling, og at sagen sættes på dagsordenen som et særligt punkt. En generalforsamlings beslutning om eksklusion kræver samme majoritet som ved ændring af foreningens vedtægt.

DIFs kommentar

En forening vil kunne udelukke et medlem i en tidsbegrænset periode, hvis medlemmet har forbrudt sig mod det civile samfunds regler eller foreningens egne regler. Det kan eksempelvis være en bokser, der i en straffesag dømmes for vold eller en fodboldspiller, der ikke overholder fodboldklubbens ordensregler.

Foreningen og dens ledelse må naturligvis acceptere, at medlemmerne har ret til en betydelig ytringsfrihed med hensyn til forholdene i foreningen. Permanent udelukkelse (eksklusion) af et medlem bør være forbeholdt undtagelsessituationer, hvor særlige forhold gør sig gældende. Således bør der kun i situationer, hvor et medlems adfærd eller ytringer har en vis grovhed, skrides til eksklusion. Det kan f.eks. være at et medlem modarbejder foreningsformålet, eller udviser en så dårlig opførsel, at den skader foreningens anseelse og omdømme. Ligeledes kan

nedsættende eller krænkende udtalelser til pressen om foreningen eller dens ledelse danne grundlag for en eksklusion.

Hvis der træffes beslutning om at ekskludere et medlem, bør den ekskluderede have vejledning om muligheden for at klage til specialforbundets appeludvalg (som typisk kaldes ordensudvalget).